



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014  
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru  
http://www.tatarstan.arbitr.ru  
тел. (843) 294-60-00

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-7234/2015

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 10 августа 2015 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кашапова А.Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тагировой Р. Р., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Улица Строителей", г.Казань (ОГРН 1091690037361, ИНН 1657086197) к Обществу с ограниченной ответственностью "ТОРГОПТ" ,г.Казань, (ОГРН 1131690009021, ИНН 1660180961) о взыскании 954 560 руб. задолженности,

*с участием:*

от истца – Кияева А.Н., доверенность от 03.06.2015г.,  
от ответчика – не явился, извещен надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Улица Строителей" ,г.Казань, обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "ТОРГОПТ" ,г.Казань взыскании 954 560 руб. задолженности.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, доказательства извещения имеются в материалах дела.

В порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Истец заявил ходатайство о взыскании с ответчика судебные расходы на услуги представителя в размере 10000 рублей.

Судом ходатайство принято.

Истец заявленные требования поддержал в полном объеме.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, 01 августа 2014 г. Обществом с ограниченной ответственностью «Улица Строителей» (далее по тексту - Истец) и Обществом с ограниченной ответственностью «ТОРГОПТ» (далее по тексту - Ответчик) был заключен договор поставки № 01-08/2014, согласно которому ответчик обязался передавать красный полнотелый керамический кирпич в собственность истцу в порядке и на условиях заключенного договора.

В соответствии с п. 4.2. договора поставки, наработка и формирование товара на склад поставщика осуществляется в течение 30 календарных дней со дня осуществления оплаты истцом 100 % (сто процентов), если иное не предусмотрено дополнительными соглашениями. Спецификациями этот срок был изменен.

Согласно п. 4.3. договора поставки, местом передачи товара: РТ, г. Агрыз, ул. Заводская, д. 59, если иное не указано в спецификации. Спецификациями этот пункт не был изменен. К указанному выше договору были согласованы спецификации № 1 и № 2: Спецификация № 1 от 01 августа 2014 г.: товар-красный полнотелый керамический кирпич, кол-во 57 000, 0 шт., стоимость 495 900, 00 руб., отгрузка не позднее 3 дней с момента поступления оплаты 100 %, поставка партиями по 17 100 шт. в неделю.

В соответствии с платежным поручением № 402 от 01.08.2014 г. истец перечислил сумму денежных средств в размере 495 900 руб.

Таким образом, не позднее 06 августа 2014 г. ответчик должен был начать поставку товара партиями в соответствии с условиями спецификации.

Ответчик по товарным накладным № 684 от 06.08.2014 г., № 696 от 12.08.2014 г., № 707 от 14.08.2014 г., № 717 от 19.08.2014 г., № 726 от 21.08.2014 г., № 740 от 27.08.2014 г. поставил товар на общую сумму 273 540 руб.

Спецификация № 2 от 27 августа 2014 г.: товар - красный полнотелый керамический кирпич, кол-во 114 000,00 шт., стоимость 946 200, 00 руб., отгрузка не позднее 3 дней с момента поступления оплаты 100 %, поставка партиями по 17 100 шт. в неделю в срок до 15 октября 2014 г., оплата производится 2 (двумя) платежами: 28.08.2014 г. - 378 480, 00 руб., 11.09.2014 г. - 567 720 руб.

В соответствии с платежным поручением № 469 от 28.08.2014 г. истец перечислил сумму денежных средств в размере 378 480 руб.

Ответчик по товарным накладным № 742 от 28.08.2014 г., № 758 от 03.09.2014 г., № 767 от 05.09.2014 г., № 770 от 09.09.2014 г. поставил товар на общую сумму 198 360 руб.

В соответствии с платежными поручениями № 510 от 16.09.2014 г., № 569 от 10.10.2014 г. истец перечислил сумму денежных средств в размере 567 720 руб.

Ответчик по товарным накладным № 883 от 15.11.2014 г., № 885 от 15.11.2014 г., № 895 от 25.11.2014 г., № 893 от 25.11.2014 г., № 900 от 26.11.2014 г. поставил товар на общую сумму 243 390, 00 руб.

Таким образом задолженность ответчика на день подачи иска по поставке товара составила 630 510 руб.

Между истцом и ответчиком на 06.01.2014 г. в соответствии с актом сверки существовало начальное сальдо по иным обязательствам в размере 324 050 руб., которое было подтверждено со стороны ответчика.

Таким образом, общая сумма задолженности составила 954 560 руб.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения с соответствующими требованиями в суд.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. При этом односторонний отказ от исполнения обязательства или изменение его условий не допускается.

В соответствии со ст.ст. 158, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма, в том числе и устной.

Согласно ст.506 ГК РФ по договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным использованием.

Согласно ч.1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

О поставке товаров свидетельствуют товарные накладные, платежные поручения, иные документы, на основании которых продавец поставил ответчику товар.

Согласно статье 9 Федерального закона от 06.12.2011 года N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее – ФЗ «О бухгалтерском учете») каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

Факт соответствия товарных накладных требованиям ст. 9 ФЗ "О бухгалтерском учете" позволяет сделать вывод о том, что истцом обязательство по поставке товара исполнено надлежащим образом.

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки", покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (пункт 1 статьи 486 Кодекса).

Доказательств полной или частичной оплаты товара, в нарушение требований статьи 65 АПК РФ ответчиком суду не представлено.

Таким образом, долг ответчика перед истцом подтверждается первичными бухгалтерскими документами, а также принимая во внимание, что срок исполнения обязательства по оплате товара наступил, требование о взыскании суммы основного долга в размере 954560 руб. подлежит удовлетворению.

Истцом заявлено о возложении на ответчика расходов на представителя в размере 10000 руб., что подтверждается договором на оказание юридических услуг от 14.04.2015 года, актом оказанных услуг, платежным поручением № 162 от 14.04.2015г.

Таким образом, с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.12.2004 № 454-О, исходя из объема подготовленных документов по делу, специфики спора, уровня сложности, времени, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, с учетом обширной судебной практики по данной категории споров, арбитражный суд приходит к выводу о возможности взыскания 10000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ТОРГОПТ", г.Казань, (ОГРН 1131690009021, ИНН 1660180961) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Улица Строителей", г.Казань (ОГРН 1091690037361 ИНН 1657086197)

954 560 руб. долга, 10 000 руб. расходов, связанных с оплатой услуг представителя, 22 591 руб.20 коп. расходов, связанных с оплатой госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

**Судья**

**А.Р. Кашапов**



Решение 1765/5166/2015  
А65-7234/2015 (Кашапов А.Р., 3Г)

Арбитражный суд Республики Татарстан  
Кремль, корпус 1, подъезд 2  
г.Казань, Республика Татарстан

Уведомлением  
в г. Казань

14



**ПКО ФМ**  
Казань 420202



Общество с ограниченной ответственностью  
"Улица Строителей" г.Казань  
а/я 9

г.Казань

РТ

Россия

**420049**

ЗАКАЗНОЕ ПИСЬМО С ПРОСТЫМ УВЕДОМЛЕНИЕМ

**СУДЕБНОЕ**

**420049**

2183  
19/08

