



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-27424/2015

Дата принятия решения – 19 февраля 2016 года.

Дата объявления резолютивной части – 18 февраля 2016 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: судьи Мубаракшиной Э.Г., при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания помощником судьи Караваевой В.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "7000 кирпичей" (ОГРН 1151690007952, ИНН 1657190864) к Обществу с ограниченной ответственностью "Камгэсстройснаб" (ОГРН 1081650006855, ИНН 1650175810) о взыскании 2 963 230 рублей долга, 10 000 рублей на оплату услуг представителя,

в отсутствие лиц участвующих в деле,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "7000 кирпичей" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Камгэсстройснаб" (далее - ответчик) о взыскании 2 963 230 рублей долга, 10 000 рублей на оплату услуг представителя.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Дело рассмотрено в отсутствие не явившихся сторон в порядке ст. 156 АПК РФ.

Ответчик отзыва на иск, каких-либо документов и объяснений в материалы дела не представил, что в силу норм части 1 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела по имеющимся в нем доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Между истцом и ответчиком 29.05.2015 был заключен договор поставки № 0229, в соответствии с которым поставщик обязался в обусловленный срок поставить и передать в собственность покупателя товар, а покупатель в свою очередь обязался оплатить поставленный товар.

Согласно п. 2.3 договора, оплата товара производится покупателем в течении 30 банковских дней с даты приемки покупателем товаров согласно разделу 4 договора. Подписания сторонами товарных накладных на весь товар и акта сдачи-приемки на товар, при условии получения от поставщика надлежащим образом оформленного счета, если иное не предусмотрено спецификацией.

Во исполнение условий договора осуществлена поставка товара, что подтверждается представленными в материалы дела универсальными передаточными документами (л.д. 12-64), которые подписаны и имеют оттиск печати ответчика.

Ответчиком обязательства исполнены ненадлежащим образом, в связи с чем, образовалась задолженность в размере 2 963 230 рублей, что явилось основанием для обращения в иском в суд.

Анализ условий заключенного между сторонами договора позволяет квалифицировать его в качестве договора поставки, согласно которого поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, а покупатель в свою очередь обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Нормами статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Уклонение покупателя от оплаты полученного товара является нарушением принятых на себя обязательств, что противоречит нормам ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим.

Исходя из указанных норм права, продавец, передавший товар, вправе рассчитывать на встречное исполнение со стороны покупателя в виде оплаты стоимости полученного товара. Для отказа от оплаты товара у покупателя должны быть обоснованные причины. Между тем, из материалов дела не усматривается наличие оснований, которые позволяли бы ответчику не производить оплату за поставленные товары.

В ходе рассмотрения дела ответчик наличие непогашенной задолженности перед истцом в заявленной в иске сумме надлежащим образом не опроверг, доказательств погашения долга за поставленный товар, в материалы дела не представил, в связи с чем, оценка требований истца была осуществлена судом с учетом положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания, исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле (часть 2 статьи 9 того же Кодекса).

С учетом изложенного искомые требования являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению на основании норм ст. ст. 309, 310, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также истцом заявлено о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей.

Фактически понесенные расходы подтверждаются договором об оказании юридических услуг от 05.10.2015, актом оказанных услуг от 18.02.2016, платежным поручением № 804 от 22.10.2015.

Статья 101 АПК РФ устанавливает, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Из содержания пункта 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 года N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" следует, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Состав судебных издержек определен в статье 106 АПК РФ. В соответствии с названной правовой нормой к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям,

переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 АПК РФ, пункты 20 и 21 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации").

В соответствии с разъяснениями Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащимися в пункте 3 Информационного письма от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвоката и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Другая сторона возражений не представила.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что в обоснование понесенных расходов истцом представлен договор об оказании юридических услуг от 05.10.2015, акт оказанных услуг от 18.02.2016, платежное поручение № 804 от 22.10.2015.

Удовлетворяя заявленные требования о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей, суд исходит из приведенных норм права и обстоятельств, свидетельствующих о разумности необходимых затрат при рассмотрении настоящего дела в арбитражном суде, категории и сложности дела, характера рассматриваемого спора, объема доказательственной базы по делу, продолжительности подготовки к рассмотрению дела.

Государственная пошлина в силу статьи 110 АПК РФ подлежит отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-169, 176, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Камгэсстройснаб" (ОГРН 1081650006855, ИНН 1650175810), в пользу Общества с ограниченной ответственностью "7000 кирпичей" (ОГРН 1151690007952, ИНН 1657190864) 2 963 230 рублей долга, 10 000 рублей на оплату услуг представителя, 37 817 рублей в счет возмещения расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Э.Г. Мубаракшина